PROOVITÖÖ HINDAMISE JUHEND

Hankemenetluse nimetus: „Kujundustööde tellimine“ |

Avaldatakse pakkujatele koos hanke alusdokumentidega.

1. Hindamise ese. Komisjoni hinnata esitatakse kaks infograafikat koos kuni ühe A4-lehekülje pikkuse ühise selgitusega. Kumbagi infograafikat hinnatakse eraldi 0, 3, 5, 8 või 10 punktiga. Mõlema töö punktid korrutatakse kahega; maksimaalne N2 on 40 punkti.

2. Hindamise alused. Iga infograafika puhul hinnatakse terviklikult järgmisi kvaliteediaspekte:

2.1. Sõnumi sisuline selgus ja vastavus konkreetse proovitöö eesmärgile ning sihtrühmale.

2.2. Infohierarhia, loetavus, teksti ja visuaalide mõistetavus ning praktiline kasutatavus määratud formaadis.

2.3. Visuaalse lahenduse terviklikkus, kujundusvalikute põhjendatus ja professionaalne teostus.

2.4. ELVL stiiliraamatu raames tehtud kujundusvalikute kvaliteet ja kahe töö ühine kujunduskeel.

2.5. Inimeste lugupidav kujutamine, visuaalide asjakohasus ja sihtrühma vajadustega arvestamine.

3. Kohustuslike tehniliste ja sisuliste nõuete täitmine kontrollitakse eraldi pakkumuse vastavuse hindamisel. Hindepunktid väljendavad vastavaks tunnistatud proovitöö kvaliteeti. Komisjoni liikmed ei või lisada uusi hindamisaspekte ega muuta nende tähendust pärast pakkumuste esitamise tähtaega.

4. Hindamisskaala (kummagi töö kohta eraldi):

Punktid	Hindetase ja põhjendamise alus
0	Mitterahuldav: kvaliteet on hindamisaspektide lõikes tervikuna väga nõrk; sõnum jääb ebaselgeks või kujundus ei täida eesmärki, kuigi töö vastab kohustuslikele miinimumnõuetele.
3	Nõrk: mitmes olulises kvaliteediaspektis esineb märkimisväärseid puudusi; sõnumi mõistmine või kasutamine on tuntavalt raskendatud.
5	Rahuldav: töö täidab eesmärgi põhiosas, kuid mitmes kvaliteediaspektis on selgelt

	kirjeldatavad puudused või ebajärjekindlus.
8	Hea: töö täidab eesmärki hästi; sõnum ja infohierarhia on selged, kujundus terviklik; esineb vaid väiksemaid kvaliteedipuudusi.
10	Suurepärane: töö täidab eesmärki väga hästi kõigis nimetatud kvaliteediaspektides; sõnum on eriti selge, kujundus terviklik ja sihtrühmale sobiv ning olulisi kvaliteedipuudusi ei esine.

5. Hindamiskord. Komisjon kujundab iga töö kohta konsensusliku hinnangu. Eriarvamus kantakse protokolli; konsensuse puudumisel otsustatakse häälteenamusega ja häälte võrdsuse korral komisjoni esimehe otsusega.

6. Põhjendamine. Iga proovitöö puhul märgitakse protokolli antud toorpunktid, kaalutud punktid ja lühike konkreetne põhjendus, milles tuuakse välja hindamist mõjutanud tugevused või puudused. Ka 10-punktiline hinnang põhjendatakse. Võrdlus teiste töödega võib aidata kirjeldada kvaliteedierinevust, kuid hindamine peab lähtuma avaldatud kriteeriumidest.

7. Arvutus: $N2 = 2 \times (T1 + T2)$, kus T1 ja T2 on vastavalt esimese ja teise proovitöö toorpunktid (0/3/5/8/10).